

M3.1.α. ΔΕΙΓΜΑ ΠΛΗΡΩΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ /ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ ΤΟΥ ΠΜΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Οι διδάσκοντες και τα μαθήματα αξιολογούνται ανά εξάμηνο από τους φοιτητές μέσω ανώνυμων ερωτηματολογίων που αναπτύσσονται διαδικτυακά στην σχετική πλατφόρμα που παρέχει δωρεάν η Ευρωπαϊκή Ένωση, EUSurvey <https://ec.europa.eu/eusurvey/home/welcome>.

Η συγκεκριμένη πλατφόρμα υποστηρίζει την δωρεάν δημιουργία ερωτηματολογίων σε όλες τις γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η πλατφόρμα επιτρέπει την διεξαγωγή ανώνυμων ερευνών διαφυλάσσοντας την ανωνυμία των συμμετεχόντων καθώς οι λεπτομέρειες της σύνδεσης κάθε συμμετέχοντα στην διαδικτυακή φόρμα διατηρούνται μυστικές και δεν διατίθενται στον διεξάγοντα την έρευνα. Το αναλυτικό privacy statement της πλατφόρμας που έχει δημιουργηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι διαθέσιμο στο σύνδεσμο <https://ec.europa.eu/eusurvey/home/privacystatement> και ακολουθεί το Regulation (EU) N° 2018/1725 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Council στις 23 October 2018 σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων ως προς την επεξεργασία των προσωπικών τους δεδομένων. Επιπλέον, σημειώνουμε ότι το ερωτηματολόγιο δεν ερωτά και δεν καταγράφει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Τα ερωτηματολόγια συμπληρώνονται το διάστημα ανάμεσα στην 8^η και 12^η εβδομάδα μαθημάτων κάθε εξαμήνου. Υπεύθυνοι για την υλοποίηση της αξιολόγησης είναι μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής.

Αξιολόγηση Μαθημάτων

Ένα ενδεικτικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης μαθήματος φαίνεται στην Εικόνα 1. Τα ερωτηματολόγια για την αξιολόγηση μαθήματος περιέχουν τις παρακάτω 10 ερωτήσεις καθώς και πεδίο ελεύθερου κειμένου για σχόλια:

- 1) Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;
- 2) Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;
- 3) Οι διδακτικές ενότητες και οι διαλέξεις της θεματολογίας του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένες;
- 4) Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (διαφάνειες, βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα, κλπ.) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;
- 5) Υποστηρίχθηκε από καλή βιβλιογραφία και άλλα εκπαιδευτικά βοηθήματα;
- 6) Τα κριτήρια αξιολόγησης στις εργασίες/αξιολογήσεις/εξετάσεις ήταν σαφή;
- 7) Ο διαθέσιμος χρόνος για την επίλυση και κατάθεση ασκήσεων, εργασιών ή εξετάσεων ήταν λογικός;
- 8) Οι διαμορφωτικές αξιολογήσεις, ασκήσεις, εργασίες καθώς και άλλες δραστηριότητες που τυχόν περιλαμβάνει το μάθημα σας βοήθησαν να κατανοήσετε την θεωρητική διδασκαλία του μαθήματος;
- 9) Η θεματολογία και η διδασκαλία του μαθήματος σας βοήθησε να αυξήσετε τις δεξιότητές σας σχετικά με το πεδίο της Βιοϊατρικής Πληροφορικής;
- 10) Η δυσκολία και ο φόρτος εργασίας του μαθήματος ήταν καλά εναρμονισμένος με τον εκτιμώμενο φόρτο εργασίας όπως αντικατοπτρίζεται από τις πιστωτικές μονάδες του μαθήματος (ECTS);

11) Παρατηρήσεις και σχόλια: ...

Ενώ η βαθμολογική κλίμακα έχει ως εξής:

0 - Δεν απαντώ

1 - Καθόλου

2 - Λίγο

3 - Μέτρια

4 - Πολύ

5 - Πάρα πολύ

Αντίγραφο της οθόνης ενός συμπληρωμένου ερωτηματολογίου (Α1, Κύκλος 1) φαίνεται στην Εικόνα 2, ενώ στην Εικόνα 3 φαίνονται τα αναλυτικά αποτελέσματα της ίδιας αξιολόγησης όπως εξάγονται για επεξεργασία σε φύλλο excel.

	Εάν σας αρέσει (1-5)	Αντικατονομάζω στους στόχους του μαθήματος (1-5)	Ο βαθμός της θεωρίας του μαθήματος (1-5)	Μεταφορικό/Πηγαίο βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα κλπ.) βοηθάει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος (1-5)	Καλή βιβλιογραφία και άλλα εκπαιδευτικά βοηθήματα (1-5)	Επίσης, έχετε αξιολογηθεί/εξάσει (1-5)	Η επίλυση και κατανόηση ασκήσεων, εργασιών ή ετήσιων (1-5)	Αξιολογός, ποιότητα εργασιών καθώς και άλλες δραστηριότητες που βοηθούν να κατανοήσετε το μάθημα σας (1-5)	Εξοπλισμός του μαθήματος (1-5)	Εργασίες που μαθήματα ήταν καλά οργανωμένες με τον κατάλληλο χρόνο εργασίας (1-5)	Εργασίες που μαθήματα ήταν καλά οργανωμένες με τον κατάλληλο χρόνο εργασίας (1-5)	Ταχόσημο μαθήματος, σχετικά διατεταμένο με μεγάλη βιβλιογραφία όπως πρέπει. Στις υπόλοιπες (1-5)
<input type="checkbox"/>	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
<input type="checkbox"/>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Ταχόσημο μαθήματος, σχετικά διατεταμένο με μεγάλη βιβλιογραφία όπως πρέπει. Στις υπόλοιπες
<input type="checkbox"/>	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
<input type="checkbox"/>	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3	3	ως προς τον χρόνο εργασιών και στην οργάνωση των μαθημάτων. 1. Καλύτερη
<input type="checkbox"/>	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	Έβαρου τους α αξιολογούς των μαθημάτων καλό έλεος να γίνεται από πιο νωρίς λίγο
<input type="checkbox"/>	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	Ήταν ίσως το πιο ενδιαφέρον μάθημα του μεταπτυχιακού για μένα
<input type="checkbox"/>	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	Πολύ ενδιαφέρον μάθημα, μια έρευνα πάλι, θα προτιμούσα να μην γινόταν
<input type="checkbox"/>	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	
<input type="checkbox"/>	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	

Εικόνα 2. Στιγμιότυπο οθόνης συμπληρωμένου ερωτηματολογίου αξιολόγησης του μαθήματος A1 κατά τον Κύκλο 1 του ΔΠΜΣ (2022-2023).

	Ερωτήσεις										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Φοιτητής 1	5	4	3	5	5	5	5	5	0	5	
Φοιτητής 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Τεράστιο μάθημα, σωστά δομημένο με μεγάλη βιβλιογραφία όπως πρέπει. Στα υπέρ, πως υπήρχαν καθηγητές ειδικοί για κάθε τμήμα του μαθήματος και τμηματική αξιολόγηση κατανόησης
Φοιτητής 3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
Φοιτητής 4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3	ως προς τον χρόνο εργασιών και στην οργάνωση των μαθημάτων. 1. Καλύτερη οργάνωση και συνεννόηση για τις ώρες μαθημάτων. 2. Περισσότερος χρόνος για την υλοποίηση των μαθημάτων.
Φοιτητής 5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	θεωρω πως οι αξιολογησεις των μαθηματων καλο θα ηταν να γινονται απο πιο νωρις λιγα λιγα κεφαλαια για να γινεται απο νωρις και η προετοιμασια των φοιτητων.
Φοιτητής 6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	Ήταν ίσως το πιο ενδιαφέρον μάθημα του μεταπτυχιακού για μένα
Φοιτητής 7	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	Πολύ ενδιαφέρον μάθημα, μου άρεσε πολύ. Θα προτιμούσα να μην γινόntonταν διαλέξεις από πάνω από 2 καθηγητές για να ξέρουν καλύτερα το επίπεδο των φοιτητών και την ύλη που έχει γίνει μέχρι εκείνη την στιγμή
Φοιτητής 8	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	
Φοιτητής 9	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	

Εικόνα 3. Τα αναλυτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης που φαίνονται στην Εικόνα 2 όπως εξάγονται για επεξεργασία σε φύλλο excel.

Αξιολόγηση Διδασκόντων

Ένα ενδεικτικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης διδάσκοντα φαίνεται στην Εικόνα 4. Τα ερωτηματολόγια για την αξιολόγηση διδάσκοντα περιέχουν τις παρακάτω 5 ερωτήσεις καθώς και πεδίο ελεύθερου κειμένου για σχόλια:

- 1) Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;
- 2) Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;
- 3) Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;
- 4) Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;
- 5) Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/α;
- 6) Παρατηρήσεις και σχόλια: ...

Ενώ η βαθμολογική κλίμακα έχει ως εξής:

- 0 - Δεν απαντώ
- 1 - Καθόλου
- 2 - Λίγο
- 3 - Μέτρια
- 4 - Πολύ
- 5 - Πάρα πολύ

Αντίγραφο της οθόνης ενός συμπληρωμένου ερωτηματολογίου (Διδάσκοντας, Κύκλος 1) φαίνεται στην Εικόνα 5, ενώ στην Εικόνα 6 φαίνονται τα αναλυτικά αποτελέσματα της ίδιας αξιολόγησης όπως εξάγονται για επεξεργασία σε φύλλο excel.

File Edit View History Bookmarks Tools Help

EUSurvey - Test

https://ec.europa 50%

Most Visited Getting Started Download PDF Other Bookmarks

EUSurvey Hello George DROSATO 8 (logout) Help Language

60f9b6e7... Dashboard Surveys Exports Address Book Settings New Survey

Overview Editor **Test** Results Participants Privileges Translations Properties Activity

Αποθηκεύστε ένα εφεδρικό αντίγραφο στον υπολογιστή σας (προχωρήστε σε απενεργοποίηση αν χρησιμοποιείτε δημοσίευση υπολογιστή)

Κύκλος #1 - Γ. Δροσάτος

Τα πεδία με αστέρι (*) είναι υποχρεωτικά.

Δήλωση αποποίησης ευθύνης
 Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν φέρει καμία ευθύνη για το περιεχόμενο των ερωτηματολογίων που δημιουργούνται μέσω της υπηρεσίας EUSurvey. Την αποκλειστική ευθύνη φέρουν ο δημιουργός και ο διαχειριστής τους. Η χρήση της υπηρεσίας EUSurvey δεν σημαίνει ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανιστά ή εγκρίνει τις απόψεις που εκφράζονται στα ερωτηματολόγια.

Anonymous mode
 The anonymous option has been activated. As a result, your contribution to this survey will be anonymous as the system will not save any personal data such as your IP address.

ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΕΙΣ
 Σύνθετος: [Μορφή προσαρμοσμένου](#)

Γλώσσες
 ελληνικά

Επικοινωνία
 Διεύθυνση επικοινωνίας


[Κατανομή για καθόλη την διάρκεια](#)

Αξιολόγηση διδάσκοντα

Δροσάτος Γεώργιος, Ερευνητής Γ', ΙΕΛ, ΕΚ ΑΘΗΝΑ

Μαθήματα που δίδασκε:

- A2 - Μοντελοποίηση και Αναπαράσταση Βιοταρικών Δεδομένων
- A3 - Προγραμματισμός Τεχνικές Επιξεργασίας και Ανάλυσης Βιοταρικών Δεδομένων
- A4 - Ασφάλεια Δεδομένων και Ιδιωτικότητα
- A5 - Ακαδημαϊκές Δεξιότητες
- B1 - Ανάκτηση και Εξόρυξη Βιοταρικής Πληροφορίας από Κείμενα



Απάντηση ερωτήσεων

Βαθμολογική κλίμακα:

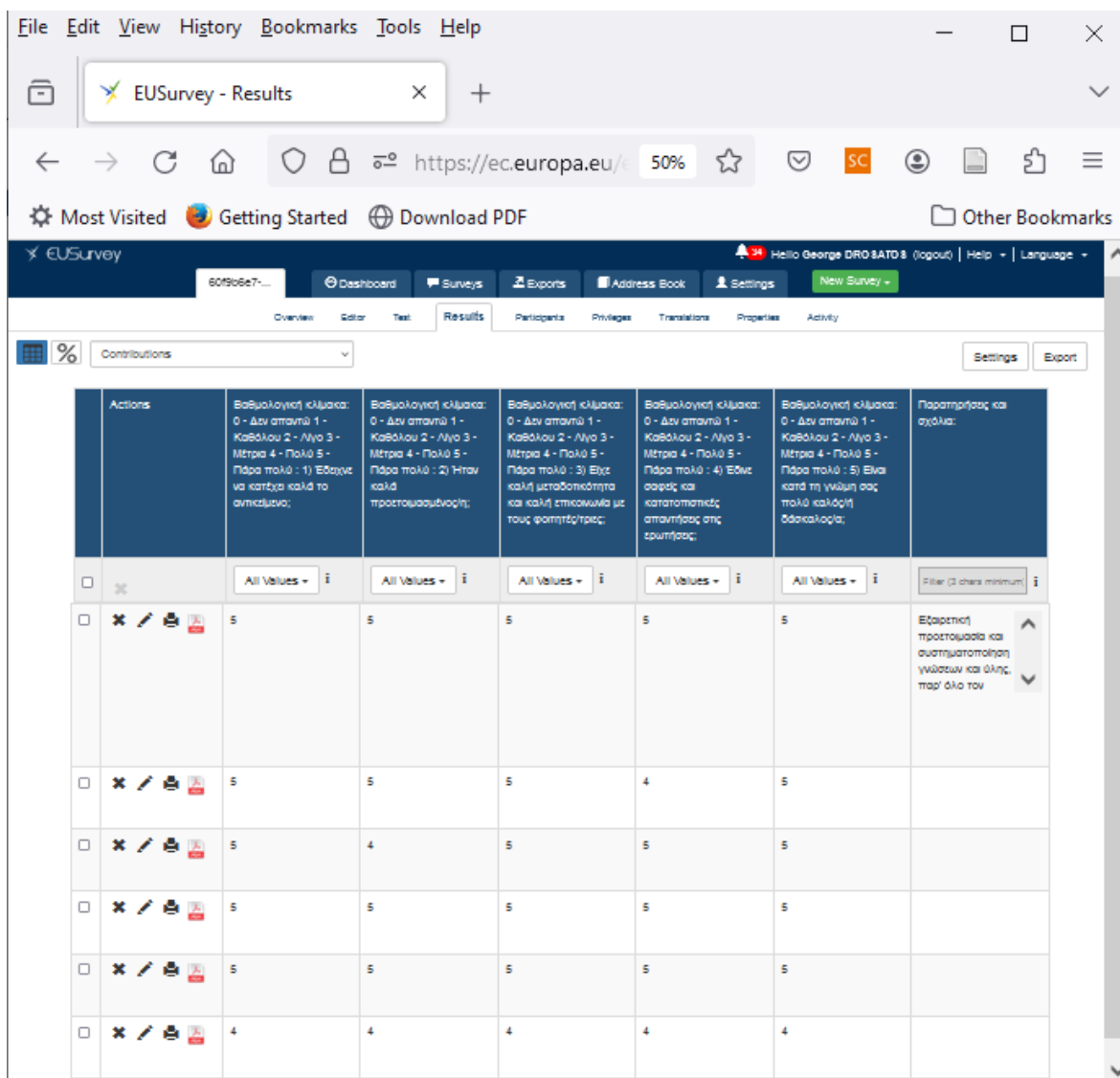
- 0 - Δεν απαιτώ
- 1 - Καθόλου
- 2 - Λίγο
- 3 - Μέτρια
- 4 - Πολύ
- 5 - Πάρα πολύ

	0	1	2	3	4	5
•1) Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
•2) Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
•3) Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
•4) Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
•5) Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλό/ή κακή δασκαλο/α;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Γενικά

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Εικόνα 4. Στιγμιότυπο της οθόνης αξιολόγησης ενός διδάσκοντα.



Εικόνα 5. Αντίγραφο οθόνης συμπληρωμένου ερωτηματολογίου αξιολόγησης ενός διδάσκοντα κατά τον Κύκλο 1 του ΔΠΜΣ (2022-2023).

	Ερωτήσεις					
	1	2	3	4	5	6
Φοιτητής 1	5	5	5	5	5	Εξαιρετική προετοιμασία και συστηματοποίηση γνώσεων και ύλης, παρ' όλο τον περιορισμένο χρόνο βασικών μαθημάτων υπό τη διδασκαλία του. Θα βοηθούσε να έχει περισσότερες ώρες διδασκαλίας ανά μάθημα για πιο αναλυτική και "hands on" εμπειρία σε βασικά μαθήματα-εργαλεία του μεταπτυχιακού
Φοιτητής 2	5	5	5	4	5	
Φοιτητής 3	5	4	5	5	5	
Φοιτητής 4	5	5	5	5	5	
Φοιτητής 5	5	5	5	5	5	
Φοιτητής 6	4	4	4	4	4	

Εικόνα 6. Τα αναλυτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης που φαίνονται στην Εικόνα 5 όπως εξάγονται για επεξεργασία σε φύλλο excel.

Μ3.1.β. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΑΝΑ ΕΡΩΤΗΣΗ ΓΙΑ ΔΥΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΕΞΑΜΗΝΑ. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΔΥΝΑΜΙΩΝ.

Αξιολόγηση Μαθημάτων

Τα αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των μαθημάτων του 1^{ου} Κύκλου (2022-2023) δίνονται για το χειμερινό εξάμηνο στον Πίνακα 1 και για το εαρινό εξάμηνο στον Πίνακα 2.

Τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα ανά μάθημα δίνονται στον Πίνακα 3.

- Ο μέσος όρος για όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι μεγαλύτερος του 3.50/5.00 για όλα τα μαθήματα.
- Συγκεκριμένα, ο μέσος όρος είναι μεγαλύτερος του 4.30/5.00 για όλα τα μαθήματα πλην του Β6, το οποίο συγκέντρωσε την μικρότερη βαθμολογία (με τις λιγότερες απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης). Ως αποτέλεσμα, η βαθμολογία των μαθημάτων πλην του Β6 να παρουσιάζει μικρή διαφοροποίηση.
- Την μικρότερη βαθμολογία 3.58/5.00 παρουσιάζει το μάθημα «*Β6. Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα*».
- Την μεγαλύτερη βαθμολογία 4.61/5.00 παρουσιάζει το μάθημα «*Α4. Ασφάλεια Δεδομένων και Ιδιωτικότητα*».
- Την μεγαλύτερη ομοιογένεια (μικρότερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση του μαθήματος «*Β4. Μηχανική Μάθηση και Τεχνητή Νοημοσύνη*» με μέσο όρο = 4.44/5.00.
- Την μικρότερη ομοιογένεια (μεγαλύτερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση του μαθήματος «*Β3. Επεξεργασία και Ανάλυση Βιοσημάτων και Εικόνας*» με μέσο όρο = 4.33/5.00.
- Κατά μέσο όρο, τα μαθήματα του 1^{ου} εξαμήνου έχουν ελαφρώς καλύτερη βαθμολογία από τα μαθήματα του 2^{ου} εξαμήνου (μ.ο. 4.52/5.00 και 4.26/5.00 αντίστοιχα).

Συγκεντρωτικά αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων ανά ερώτηση για όλα τα μαθήματα του 1^{ου} κύκλου κατά φθίνουσα σειρά της βαθμολογίας κάθε ερώτησης (μέσος όρος για όλα τα μαθήματα, που αντιστοιχεί σε σύνολο αξιολογήσεων = 75) δίνονται στον Πίνακα 4.

- Ο μέσος όρος βαθμολογίας ανά ερώτηση προκύπτει μεγαλύτερος του 4.20/5.00 για όλες τις ερωτήσεις, με αποτέλεσμα τη σχετικά μικρή διαφοροποίηση μεταξύ των ερωτήσεων.
- Την μικρότερη βαθμολογία 4.20/5.00 παρουσιάζει η ερώτηση «*4) Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (διαφάνειες, βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα, κλπ.) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;*».
- Την μεγαλύτερη βαθμολογία 4.58/5.00 παρουσιάζει η ερώτηση «*7) Ο διαθέσιμος χρόνος για την επίλυση και κατάθεση ασκήσεων, εργασιών ή εξετάσεων ήταν λογικός;*».
- Την μεγαλύτερη ομοιογένεια (μικρότερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση της ερώτησης «*4) Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (διαφάνειες, βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα, κλπ.) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;*» με μέσο όρο = 4.20/5.00.

- Την μικρότερη ομοιογένεια (μεγαλύτερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση της ερώτησης «6) Τα κριτήρια αξιολόγησης στις εργασίες/αξιολογήσεις/εξετάσεις ήταν σαφή;» με μέσο όρο = 4.46/5.00.

Τέλος στον Πίνακα 5 δίνονται τα σχόλια που κατατέθηκαν ως ελεύθερο κείμενο για κάθε μάθημα. Για κάθε σχόλιο δίνεται και ο μέσος όρος βαθμολογίας του μαθήματος από τον φοιτητή/τρια που έδωσε το σχόλιο.

Γενικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κρίνονται θετικά, καθώς ο μέσος όρος αξιολόγησης κάθε μαθήματος (πλην ενός) είναι μεγαλύτερος/ίσος από το 4.30/5.00. Για το μάθημα Β6 που συγκεντρώνει την μικρότερη βαθμολογία (3.58/5.00) και τα μόνα αρνητικά σχόλια, έχει γίνει εκτενής συζήτηση με τον Συντονιστή και τους Διδάσκοντες ώστε να γίνει αναμόρφωση του μαθήματος με έμφαση στην σύνδεση με την Βιοϊατρική Πληροφορική και στην εκτενέστερη συζήτησης της σημασίας του μαθήματος για την Βιοϊατρική Πληροφορική.

Η μικρή μείωση της βαθμολογίας στο 2^ο εξάμηνο οφείλεται κατά κύριο λόγο στην χαμηλότερη βαθμολογία του μαθήματος Β6 – αν το μάθημα δεν συνυπολογιστεί, ο μέσος όρος βαθμολογίας για τα δύο εξάμηνα είναι πρακτικά ίδιος (4.52/5.00 για το 1^ο εξάμηνο και 4.40/5.00 για το 2^ο εξάμηνο). Ωστόσο, τα αποτελέσματα θα συνεκτιμηθούν με τα αποτελέσματα αξιολόγησης του 2^{ου} κύκλου όταν αυτά θα είναι διαθέσιμα.

Τα αναλυτικά αποτελέσματα ανά μάθημα συζητήθηκαν με τους Συντονιστές του κάθε μαθήματος με στόχο την βελτίωση της βαθμολόγησης στις επιμέρους ερωτήσεις που παρουσιάζουν τη χαμηλότερη βαθμολογία για κάθε μάθημα και σε συνδυασμό με την επιπλέον γνώση που παρέχουν τα σχόλια των φοιτητών/τριων.

Πίνακας 1. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου του 1^{ου} κύκλου.

Μάθημα	A1	A2	A3	A4	A5
	Βιοϊατρική Επιστήμη: Δεδομένα και Σύγχρονες Ανάγκες	Μοντελοποίηση και Αναπαράσταση Βιοϊατρικών Δεδομένων	Προγραμματιστικές Τεχνικές Επεξεργασίας και Ανάλυσης Βιοϊατρικών Δεδομένων	Ασφάλεια Δεδομένων και Ιδιωτικότητα	Ακαδημαϊκές Δεξιότητες
Σύνολο αξιολογήσεων	9	8	8	7	9
Μέσος όρος μαθήματος	4.60	4.38	4.43	4.61	4.58
max	4.89	4.75	4.71	4.86	4.75
min	4.38	4.13	3.86	4.29	4.25
Μέσος όρος ερώτησης					
1 Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4.44	4.50	4.63	4.71	4.75
2 Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.44	4.13	4.50	4.71	4.50
3 Οι διδακτικές ενότητες και οι διαλέξεις της θεματολογίας του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένες;	4.67	4.13	4.25	4.57	4.50
4 Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (διαφάνειες, βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα, κλπ.) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	4.67	4.13	3.86	4.29	4.25
5 Υποστηρίχθηκε από καλή βιβλιογραφία και άλλα εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.44	4.29	4.71	4.57	4.50
6 Τα κριτήρια αξιολόγησης στις εργασίες/αξιολογήσεις/εξετάσεις ήταν σαφή;	4.89	4.50	4.63	4.71	4.75
7 Ο διαθέσιμος χρόνος για την επίλυση και κατάθεση ασκήσεων, εργασιών ή εξετάσεων ήταν λογικός;	4.78	4.75	4.63	4.86	4.75
8 Οι διαμορφωτικές αξιολογήσεις, ασκήσεις, εργασίες καθώς και άλλες δραστηριότητες που τυχόν περιλαμβάνει το μάθημα σας βοήθησαν να κατανοήσετε την θεωρητική θεματολογία και η διδασκαλία του μαθήματος σας βοήθησε να αυξήσετε τις δεξιότητές σας σχετικά με το πεδίο της Βιοϊατρικής Πληροφορικής;	4.67	4.63	4.14	4.43	4.75
9 Η δυσκολία και ο φόρτος εργασίας του μαθήματος ήταν καλά εναρμονισμένοι με τον εκτιμώμενο φόρτο εργασίας όπως αντικατοπτρίζεται από τις πιστωτικές μονάδες του	4.38	4.25	4.38	4.57	4.43
10 Η δυσκολία και ο φόρτος εργασίας του μαθήματος ήταν καλά εναρμονισμένοι με τον εκτιμώμενο φόρτο εργασίας όπως αντικατοπτρίζεται από τις πιστωτικές μονάδες του	4.67	4.50	4.57	4.71	4.63

Πίνακας 2. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου του 1^{ου} κύκλου.

Μάθημα	B1	B2	B3	B4	B5	B6
	Ανάκτηση και Εξόρυξη Βιοϊατρικής Πληροφορίας από Κείμενα	Υπολογιστική Ανάλυση Βιομορίων	Επεξεργασία και Ανάλυση Βιοσημάτων και Εικόνες	Μηχανική Μάθηση και Τεχνητή Νοημοσύνη	Ζητήματα Βιοηθικής	Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα
Σύνολο αξιολογήσεων	6	7	6	5	6	4
Μέσος όρος μαθήματος	4.37	4.47	4.33	4.44	4.38	3.58
max	4.67	4.86	4.80	4.60	4.67	4.00
min	4.00	4.29	3.83	4.20	4.17	3.25
Μέσος όρος ερώτησης						
1 Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4.50	4.57	4.50	4.60	4.67	3.50
2 Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.33	4.43	4.80	4.40	4.17	3.50
3 Οι διδακτικές ενότητες και οι διαλέξεις της θεματολογίας του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένες;	4.33	4.43	4.00	4.40	4.33	3.75
4 Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (διαφάνειες, βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα, κλπ.) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	4.00	4.29	4.00	4.20	4.50	4.00
5 Υποστηρίχθηκε από καλή βιβλιογραφία και άλλα εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.67	4.29	3.83	4.60	4.17	3.75
6 Τα κριτήρια αξιολόγησης στις εργασίες/αξιολογήσεις/εξετάσεις ήταν σαφή;	4.50	4.86	4.17	4.40	4.17	3.50
7 Ο διαθέσιμος χρόνος για την επίλυση και κατάθεση ασκήσεων, εργασιών ή εξετάσεων ήταν λογικός;	4.67	4.86	4.67	4.40	4.50	3.50
8 Οι διαμορφωτικές αξιολογήσεις, ασκήσεις, εργασίες καθώς και άλλες δραστηριότητες που τυχόν περιλαμβάνει το μάθημα σας βοήθησαν να κατανοήσετε την θεωρητική θεματολογία και η διδασκαλία του μαθήματος σας βοήθησε να αυξήσετε τις δεξιότητές σας σχετικά με το πεδίο της Βιοϊατρικής Πληροφορικής;	4.00	4.43	4.50	4.40	4.50	3.50
9 Η δυσκολία και ο φόρτος εργασίας του μαθήματος ήταν καλά εναρμονισμένοι με τον εκτιμώμενο φόρτο εργασίας όπως αντικατοπτρίζεται από τις πιστωτικές μονάδες του	4.17	4.29	4.50	4.60	4.50	3.25
10 Η δυσκολία και ο φόρτος εργασίας του μαθήματος ήταν καλά εναρμονισμένοι με τον εκτιμώμενο φόρτο εργασίας όπως αντικατοπτρίζεται από τις πιστωτικές μονάδες του	4.50	4.29	4.33	4.40	4.33	3.50

Πίνακας 3. Συγκεντρωτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των μαθημάτων του 1^{ου} κύκλου, κατά φθίνουσα σειρά ως προς την βαθμολογία κάθε μαθήματος όπως προκύπτει από τον μέσο όρο βαθμολογίας σε όλες τις ερωτήσεις.

Μάθημα		Μέσος όρος μαθήματος	Σύνολο αξιολογήσεων	Ελάχιστο	Μέγιστο
A4	Ασφάλεια Δεδομένων και Ιδιωτικότητα	4.61	7	4.29	4.86
A1	Βιοϊατρική Επιστήμη: Δεδομένα και Σύγχρονες Ανάγκες	4.60	9	4.38	4.89
A5	Ακαδημαϊκές Δεξιότητες	4.58	9	4.25	4.75
B2	Υπολογιστική Ανάλυση Βιομορίων	4.47	7	4.29	4.86
B4	Μηχανική Μάθηση και Τεχνητή Νοημοσύνη	4.44	5	4.20	4.60
A3	Προγραμματιστικές Τεχνικές Επεξεργασίας και Ανάλυσης Βιοϊατρικών Δεδομένων	4.43	8	3.86	4.71
B5	Ζητήματα Βιοηθικής	4.38	6	4.17	4.67
A2	Μοντελοποίηση και Αναπαράσταση Βιοϊατρικών Δεδομένων	4.38	8	4.13	4.75
B1	Ανάκτηση και Εξόρυξη Βιοϊατρικής Πληροφορίας από Κείμενα	4.37	6	4.00	4.67
B3	Επεξεργασία και Ανάλυση Βιοσημάτων και Εικόνas	4.33	6	3.83	4.80
B6	Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα	3.58	4	3.25	4.00

Πίνακας 4. Συγκεντρωτικά αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων ανά ερώτηση για όλα τα μαθήματα του 1^{ου} κύκλου κατά φθίνουσα σειρά της βαθμολογίας κάθε ερώτησης (μέσος όρος για όλα τα μαθήματα, που αντιστοιχεί σε σύνολο αξιολογήσεων = 75).

	Ερωτήσεις	Μέσος όρος ερώτησης	Ελάχιστο	Μέγιστο
7	Ο διαθέσιμος χρόνος για την επίλυση και κατάθεση ασκήσεων, εργασιών ή εξετάσεων ήταν λογικός;	4.58	3.50	4.86
1	Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4.49	3.50	4.75
6	Τα κριτήρια αξιολόγησης στις εργασίες/αξιολογήσεις/εξετάσεις ήταν σαφή;	4.46	3.50	4.89
10	Η δυσκολία και ο φόρτος εργασίας του μαθήματος ήταν καλά εναρμονισμένος με τον εκτιμώμενο φόρτο εργασίας όπως αντικατατοπρίζεται από τις πιστωτικές μονάδες του μαθήματος (ECTS);	4.40	3.50	4.71
2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.36	3.50	4.80
8	Οι διαμορφωτικές αξιολογήσεις, ασκήσεις, εργασίες καθώς και άλλες δραστηριότητες που τυχόν περιλαμβάνει το μάθημα σας βοήθησαν να κατανοήσετε την θεωρητική διδασκαλία του μαθήματος;	4.36	3.50	4.75
5	Υποστηρίχθηκε από καλή βιβλιογραφία και άλλα εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.35	3.75	4.71
3	Οι διδακτικές ενότητες και οι διαλέξεις της θεματολογίας του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένες;	4.31	3.75	4.67
9	Η θεματολογία και η διδασκαλία του μαθήματος σας βοήθησε να αυξήσετε τις δεξιότητές σας σχετικά με το πεδίο της Βιοϊατρικής Πληροφορικής;	4.30	3.25	4.60
4	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (διαφάνειες, βιβλιογραφία, ασκήσεις, παραδείγματα, κλπ.) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	4.20	3.86	4.67

Πίνακας 5. Σχόλια για κάθε μάθημα (αναφέρεται ο μέσος όρος βαθμολογίας του μαθήματος από τον φοιτητή/τρια που δίνει το συγκεκριμένο σχόλιο.

Μάθημα	Μ.Ο βαθμολογίας φοιτητή/τριας	Σχόλιο
A1	5.00	Τεράστιο μάθημα, σωστά δομημένο με μεγάλη βιβλιογραφία όπως πρέπει. Στα υπέρ, πως υπήρχαν καθηγητές ειδικοί για κάθε τμήμα του μαθήματος και τμηματική αξιολόγηση κατανόησης
	4.20	ως προς τον χρόνο εργασιών και στην οργάνωση των μαθημάτων. 1. Καλύτερη οργάνωση και συνεννόηση για τις ώρες μαθημάτων. 2. Περισσότερος χρόνος για την υλοποίηση των μαθημάτων.
	4.40	θεωρω πως οι αξιολογήσεις των μαθημάτων καλο θα ήταν να γίνονται απο πιο νωρις λιγα λιγα κεφαλαια για να γινεται απο νωρις και η προετοιμασια των φοιτητων.
	4.90	Ήταν ίσως το πιο ενδιαφέρον μάθημα του μεταπτυχιακού για μένα
	4.80	Πολύ ενδιαφέρον μάθημα, μου άρεσε πολύ. Θα προτιμούσα να μην γινόντουσαν διαλέξεις από πάνω από 2 καθηγητές για να ξέρουν καλύτερα το επίπεδο των φοιτητών και την ύλη που έχει γίνει μέχρι εκείνη την στιγμή
A2	5.00	Χρήσιμα εργαλεία με πολύ καλή επεξήγηση στις διαφάνειες. Ίσως χρειάζονται περισσότερες ώρες για ανάπτυξη του συγκεκριμένου μαθήματος
	4.60	Το μάθημα το βρήκα αρκετά ενδιαφέρον. Δυσκολεύτηκα λίγο στο SNOMED-CT
A3	4.30	Θέλαμε περισσότερο hands-on μαθήματα για τη καλύτερη κατανόηση της ρυθον
	4.30	Σίγουρα πολύ σημαντικό μάθημα. Ίσως να ήταν καλύτερα να γίνεται από λιγότερο αριθμό διδασκόντων, διότι θα ξέρουν καλύτερα το υπόβαθρό μας και την ύλη που έχουμε καλύψει στο μάθημα
	5.00	Κατατοπιστικότερη εκμάθηση με διαφάνειες και βιβλιογραφία, καλά διαρθρωμένα για την καλύτερη και ορθότερη εμβάθυνση. αλλά πιστεύω πως χρειαζόταν hands on, ενδεχομένως δια ζώσης. Ίσως και περισσότερα μαθήματα για την ανάπτυξη των επί μέρους τμημάτων και κυρίως της Ρυθον
	3.40	Δυσκολια κατανοησης του μαθηματος.Εργαστηριακο μαθημα καθαρα.....
	4.40	η ύλη του μαθήματος είναι αρκετά μεγάλη πράγμα που σημαίνει πως θα έπρεπε να υπάρχουν περισσότερες διδακτικές ώρες ειδικά εάν είναι μεγάλο το ποσοστό των σπουδαστών που συμμετέχουν στο πμς και δεν έχουν προηγούμενη εμπειρία με προγραμματισμό και γλώσσες προγραμματισμού.
A4	4.40	Κάποιες έννοιες ήταν δύσκολα κατανοητές
	5.00	Πολύ χρήσιμο και χρηστικό μάθημα. Ίσως να χρειάζονταν λίγα περισσότερα μαθήματα για μεγαλύτερη ανάπτυξη
	4.30	Μου φάνηκε κάπως δύσκολο μάθημα στο πρακτικό κομμάτι αλλά, πολύ ενδιαφέρον
	5.00	Πολυ ενδιαφερον μαθημα και σημαντικο.
A5	5.00	Άκρως χρηστικό μάθημα, που ίσως θα χρειαζόταν να γίνει εμβάθυνση και στο 2ο εξάμηνο καθώς πέρα από τις επί μέρους εργασίες, χρειάζεται για τη διπλωματική
	4.9	Χρήσιμο μάθημα, θα βοηθήσει σίγουρα και πολύ κατανοητό
B1	4.8	Τα εργαλεία που αναπτύσσονται στο μάθημα είναι τόσο σημαντικά και καλύπτουν τόσα επίπεδα του μεταπτυχιακού, που σίγουρα χρειάζονται περισσότερες ώρες διδασκαλίας και ανάπτυξης με παραδείγματα. Ίσως θα ήταν χρήσιμος και ο διαμοιρασμός περισσότερων ωρών καθ' όλη τη διάρκεια του μεταπτυχιακού. Εφόσον μιλάμε για επεξεργασία δεδομένων, ίσως είναι μείζονος σημασίας η εμβάθυνση στο πως να ανακτούμε αυτά τα δεδομένα, προτού ξεκινήσουμε να χρησιμοποιούμε τα εργαλεία για την επεξεργασία τους.
B2	4.60	τα hands-on μαθήματα μας βοήθησαν πολύ
	4.00	Πολύ σημαντικό μάθημα αλλά, με δυσκόλεψε αρκετά η θεωρία και κατά την γνώμη μου, οι ερωτήσεις στην εξέταση καλό θα ήταν ή να πιάνουν λιγότερους βαθμούς ή να είναι κάπως πιο εύκολες

	5.00	Πολύ καλή επεξήγηση, αναλυτική βιβλιογραφία με tutorials, πολύ καλή προσέγγιση με hands-on μαθήματα, απαραίτητα να γίνονται περισσότερα μαθήματα καθώς είναι ο συνδυαστικός κρίκος της ιατρικής και της πληροφορικής
	4.80	πολύ ενδιαφέρον μάθημα με εξαιρετικά καταρτισμένο διδάσκοντα. ανταποκρίθηκε στην "φύση" του μαθήματος και εφάρμοσε πλήρως την λογική του "hands on" με αποτέλεσμα την καλύτερη κατανόηση του μαθήματος και διεκπεραίωση του απο τους σπουδαστες
B3	2.89	Ίσως το πιο δύσκολο μάθημα στην σχολή. Είχε πολλή θεωρία και δύσκολη
	4.70	Πολύ ενδιαφέρον μάθημα με απόλυτη εφαρμογή στο πεδίο του μεταπτυχιακού. Ίσως χρειάζεται κάτι διαφορετικό εκτός της βιβλιογραφίας και του κώδικα πάνω στον οποίο βασίστηκε όλο το μάθημα, όπως επεξηγηματικές διαφάνειες για καλύτερη κατανόηση-εμβάθυνση και κυρίως για στοιχειοθέτηση της ύλης
B4	5.0	Εξόχως ανεπτυγμένο μάθημα και από τα βασικά του μεταπτυχιακού. Αν και λόγω χρόνου εκπόνησης ενδεχομένως δεν επιτρέπεται, ίσως θα ήταν σημαντικό να ξεκινούσαν κάποιες από τις βασικές έννοιες ακόμη και στο πρώτο εξάμηνο. Δε γνωρίζω εάν θα μπορούσε να αναπτυχθεί περαιτέρω με "hands on" και "simultaneous" πρακτικές
B5	4.90	Αν και καλύφθηκε μεγάλο μέρος του τομέα, νιώθω πως χρειαζόνταν περισσότερα μαθήματα, καθώς είναι τεράστιο το εύρος των προκλήσεων, ειδικά σήμερα με τη ραγδαία ανάπτυξη των τεχνολογιών. Ίσως χρειάζονται περισσότερα μαθήματα και/ή διαδραστικά, για ανάπτυξη κριτικής σκέψης όπως πχ επιλογή διάφορων τύπων ηθικών διλημμάτων και τεκμηρίωση επιλογής. Για το λόγο αυτό, θεωρώ πως είναι λίγες οι πιστωτικές μονάδες του μαθήματος. Στα συν, πως το μάθημα αποτελεί πρακτική εφαρμογή για την ολοκλήρωση της διπλωματικής
B6	1.50	Δεν συμφωνώ με το μάθημα να διδασκεται σε αυτο το μεταπτυχιακο .Δεν βρισκω συσχετισμο με τα υπολοιπα μαθηματα. Δυστυχως ο τροπος διδασκαλιας και ο τροπος προσεγγισης του μαθηματος αλλα και των μεταπτυχιακων φοιτητων δεν ηταν αρεστος.Προφανως δεν ελαβε υποψιν του οτι δεν ηρθαμε να του πουλησουμε το προιον μας αλλα να μαθουμε καποια πραγματα.Αν ενας βιοπληροφορικος θελει να πουλησει ενα δικο του προιον καινοτομο σιγουρα δεν θα κατσει να σχεδιασει ολοκληρο προτζεκτ πως να το πουλησει αλλα θα παιει κατευθειαν σε ειδικο να του το φτιαξει οπως πρεπει για να πεισει το κοινο θεωρω.
	4.70	Το πιο μη σχετικό μάθημα του μεταπτυχιακού. Ίσως πιο κατάλληλο στη διοίκηση επιχειρήσεων (με τον τρόπο που πραγματοποιήθηκε), ενώ θα χρειαζόταν μεγαλύτερη προσαρμογή για το μεταπτυχιακό. Θα είχε περισσότερο ενδιαφέρον και συνάφεια η αναζήτηση χρηματοδότησης για επιστημονικά επιτεύγματα της Βιοπληροφορικής ή/και προώθηση και τρόπος δημοσιεύσεων στην επιστημονική κοινότητα.

Αξιολόγηση Διδασκόντων

Τα αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των διδασκόντων του 1^{ου} Κύκλου (2022-2023) δίνονται στον Πίνακα 6.

Τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα για κάθε διδάσκοντα δίνονται στον Πίνακα 7.

- Ο μέσος όρος για όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι μεγαλύτερος του 4.00/5.00 για όλους τους διδάσκοντες, πλην ενός που έχει χαμηλότερη βαθμολογία 3.20/5.00.
- Την μικρότερη βαθμολογία 3.20/5.00 παρουσιάζει διδάσκοντας που συνδέεται με μάθημα επίσης χαμηλής βαθμολογίας.
- Ένας διδάσκοντας παρουσιάζει την μέγιστη δυνατή βαθμολογία, 5.00/5.00
- Την μεγαλύτερη ομοιογένεια (μικρότερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση του Διδάσκοντα με μέσο όρο = 5.00/5.00.
- Την μικρότερη ομοιογένεια (μεγαλύτερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση του Διδάσκοντα με την χαμηλότερη βαθμολογία, μέσο όρο = 3.20/5.00.

Συγκεντρωτικά αποτελέσματα αξιολόγησης διδασκόντων ανά ερώτηση για όλους τους διδάσκοντες του 1^{ου} κύκλου κατά φθίνουσα σειρά της βαθμολογίας κάθε ερώτησης (μέσος όρος για όλα τα μαθήματα, που αντιστοιχεί σε σύνολο αξιολογήσεων = 64) δίνονται στον Πίνακα 8.

- Ο μέσος όρος βαθμολογίας ανά ερώτηση προκύπτει μεγαλύτερος του 4.32/5.00 για όλες τις ερωτήσεις, με αποτέλεσμα τη σχετικά μικρή διαφοροποίηση μεταξύ των ερωτήσεων.
- Την μικρότερη βαθμολογία 4.32/5.00 παρουσιάζει η ερώτηση «3) *Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;*». Επίσης χαμηλή βαθμολογία, 4.34/5.00 παρουσιάζει η ερώτηση «4) *Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;*». Και οι δύο αυτές ερωτήσεις συνδέονται με μεταδοτικότητα και επικοινωνία.
- Την μεγαλύτερη βαθμολογία 4.60/5.00 παρουσιάζει η ερώτηση «1) *Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;*». Τη δεύτερη καλύτερη βαθμολογία 4.40/5.00 παρουσιάζει η ερώτηση «2) *Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;*». Και οι δύο ερωτήσεις με τη μεγαλύτερη βαθμολογία σχετίζονται με την κατάρτιση και την προετοιμασία των διδασκόντων.
- Την μεγαλύτερη ομοιογένεια (μικρότερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση της ερώτησης «1) *Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;*» με τον υψηλότερο μέσο όρο = 4.60/5.00.
- Την μικρότερη ομοιογένεια (μεγαλύτερο διάστημα εμπιστοσύνης) παρουσιάζει η αξιολόγηση της ερώτησης «3) *Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;*» και «5) *Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/α;*» με μέσο όρο = 4.32/5.00 και 4.37/5.00 αντίστοιχα.

Γενικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κρίνονται θετικά, καθώς ο μέσος όρος αξιολόγησης κάθε μαθήματος (πλην ενός) είναι μεγαλύτερος/ίσος από το 4.00/5.00.

Για τον συγκεκριμένο διδάσκοντα #11 που συγκεντρώνει την μικρότερη βαθμολογία (3.20/5.00) και τα μόνα αρνητικά σχόλια, έχει γίνει εκτενής συζήτηση με τον Διδάσκοντα ώστε να κατανοήσει τις απόψεις των φοιτητών και να προβεί στις αντίστοιχες αλλαγές/βελτιώσεις. Καθώς η αξιολόγηση του συγκεκριμένου διδάσκοντα παρουσίαζε και την χαμηλότερη ομοιογένεια, τα αποτελέσματα θα συνεκτιμηθούν με τα αποτελέσματα αξιολόγησης του 2^{ου} κύκλου όταν αυτά θα είναι διαθέσιμα.

Τα αναλυτικά αποτελέσματα ανά ερώτηση αναδεικνύουν την θετική άποψη των φοιτητών για την κατάρτιση και την προετοιμασία των διδασκόντων. Επίσης, αναδεικνύουν μια σχετική αδυναμία ως προς την μεταδοτικότητα και την επικοινωνία.

Τα αναλυτικά αποτελέσματα ανά διδάσκοντα επικοινωνήθηκαν στον κάθε διδάσκοντα μαζί με την γενικότερη εικόνα και τα ανώνυμα αποτελέσματα της αξιολόγησης διδασκόντων με στόχο την βελτίωση της βαθμολόγησης στις επιμέρους ερωτήσεις που παρουσιάζουν τη χαμηλότερη βαθμολογία για κάθε διδάσκοντα και σε συνδυασμό με την επιπλέον γνώση που παρέχουν τα σχόλια των φοιτητών/τριων.

Πίνακας 6. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των διδασκόντων του 1^{ου} κύκλου.

	Διδάσκων 1	Διδάσκων 2	Διδάσκων 3	Διδάσκων 4
Σύνολο αξιολογήσεων	6	5	5	4
Μέσος όρος	4.77	4.00	4.68	4.55
max	4.83	4.20	4.80	4.75
min	4.67	3.80	4.60	4.50
Μέσος όρος ερώτησης				
Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.83	4.20	4.80	4.75
Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;	4.67	4.00	4.60	4.50
Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;	4.83	4.20	4.60	4.50
Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;	4.67	3.80	4.60	4.50
Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/α;	4.83	3.80	4.80	4.50
	Διδάσκων 5	Διδάσκων 6	Διδάσκων 7	Διδάσκων 8
Σύνολο αξιολογήσεων	7	5	4	5
Μέσος όρος	5.00	4.28	4.45	4.60
max	5.00	4.60	4.75	4.80
min	5.00	3.80	4.25	4.40
Μέσος όρος ερώτησης				
Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;	5.00	4.60	4.75	4.80
Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;	5.00	4.60	4.50	4.40
Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;	5.00	3.80	4.25	4.60
Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;	5.00	4.20	4.25	4.60
Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/α;	5.00	4.20	4.50	4.60

	Διδάσκων 9	Διδάσκων 10	Διδάσκων 11	Διδάσκων 12	Διδάσκων 13
Σύνολο αξιολογήσεων	4	4	5	5	5
Μέσος όρος	4.40	4.50	3.20	4.36	4.48
max	4.50	4.75	4.00	4.60	4.60
min	4.25	4.25	2.60	4.20	4.40
Μέσος όρος ερώτησης					
Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.50	4.75	4.00	4.20	4.60
Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;	4.25	4.25	3.80	4.20	4.40
Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;	4.50	4.50	2.60	4.40	4.40
Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;	4.50	4.50	3.00	4.40	4.40
Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/α;	4.25	4.50	2.60	4.60	4.60

Πίνακας 7. Συγκεντρωτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των διδασκόντων του 1^{ου} κύκλου, κατά φθίνουσα σειρά ως προς την βαθμολογία κάθε διδάσκοντα όπως προκύπτει από τον μέσο όρο βαθμολογίας σε όλες τις ερωτήσεις.

Κωδικός Διδάσκοντα	Μέσος όρος	Σύνολο αξιολογήσεων	Ελάχιστο	Μέγιστο
Διδάσκων 5	5.00	7	5.00	5.00
Διδάσκων 1	4.77	6	4.67	4.83
Διδάσκων 3	4.68	5	4.60	4.80
Διδάσκων 8	4.60	5	4.40	4.80
Διδάσκων 4	4.55	4	4.50	4.75
Διδάσκων 10	4.50	4	4.25	4.75
Διδάσκων 13	4.48	5	4.40	4.60
Διδάσκων 7	4.45	4	4.25	4.75
Διδάσκων 9	4.40	4	4.25	4.50
Διδάσκων 12	4.36	5	4.20	4.60
Διδάσκων 6	4.28	5	3.80	4.60
Διδάσκων 2	4.00	5	3.80	4.20
Διδάσκων 11	3.20	5	2.60	4.00

Πίνακας 8. Συγκεντρωτικά αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων ανά ερώτηση για όλους τους διδάσκοντες του 1^{ου} κύκλου κατά φθίνουσα σειρά της βαθμολογίας κάθε ερώτησης (μέσος όρος για όλα τους διδάσκοντες, που αντιστοιχεί σε σύνολο αξιολογήσεων = 64).

Ερώτηση		Μέσος όρος ερώτησης	Ελάχιστο	Μέγιστο
1	Έδειχνε να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.60	4.00	5.00
2	Ήταν καλά προετοιμασμένος/η;	4.40	3.80	5.00
5	Είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/α;	4.37	2.60	5.00
4	Έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις;	4.34	3.00	5.00
3	Είχε καλή μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες;	4.32	2.60	5.00